(உ) 1—4—1977 க்கு முன் கடன் பெற்றவர்களுக்கும் இந்த சலுகை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று அரசிற்கு கோரிக்கை ஏதும் வந்துள்ளதா?

(எ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன்: (அ) ஆம்.

(இ) கீழ்க்கண்டவாறு வட்டி விகிதங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளன:—

(1) கடன் தொகை ரூபாய் 25,000 வரை $7\frac{1}{2}$ சதவிகிதம்.

(2) கடன் தொகை ரூபாய் 25,001 லிருந்து ரூபாய் 50,000 வரை 8 சதவிகிதம்.

(3) கடன் தொகை ரூபாய் 50,001 லிருந்து ரூபாய் 70,000 வரை 9 சதவிகிதம்.

(உ) ஆம்.

(எ) மேற்கண்ட கோரிக்கையை அரசு ஏற்க இயலாது என்று முடிவெடுக்கப்பட்டது.

Alternative Employment for Retrenched Last Grade Government Servants.

* 12 *Q.*—THIRU M. SANKARALINGAM: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any representation from the Last Grade Government Servants retrenched due to the closure of Civil Supplies Checkposts requesting alternative employment;

(*b*) if so, the number of retrenched employees districtwise; and

(*c*) the action taken for providing alternative jobs?

வேலையிழந்த அரசு கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு மாற்று வேலை

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) உணவு சோதனைச் சாவடிகள் அகற்றப்பட்டதன் காரணமாக வேலையிழந்த அரசு கடைநிலை ஊழியர்களிடமிருந்து, அவர்களுக்கு மாற்று வேலை வேண்டுமென்று முறையீடு ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில் அவ்வாறு வேலையிழந்தவர்கள், மாவட்ட வாரியாக, எத்தனை பேர்?

(உ) மாற்று வேலை கொடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: (அ) கடைநிலை ஊழியர் சங்கத்தின் கன்னியாகுமரி மாவட்ட கிளையிடமிருந்து உணவுச் சோதனைச் சாவடிகள் அகற்றப்பட்டதன் காரணமாக வேலையிழந்த அரசு கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு மாற்று வேலை அளிக்க முறையிடு வந்துள்ளது.

(இ) வேலையிழந்த கடைநிலை ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை மாவட்ட வாரியாக பின்வருமாறு:—

திருச்சிராப்பள்ளி—17.

புதுக்கோட்டை—9.

திருநெல்வேலி—51.

கன்னியாகுமரி—54.

(உ) பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட அலுவலர் பட்டியல் ஒன்று மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்தில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்றும், பல்வேறு துறையில் காலியாகும் பணிகளை பணி நீக்கம் செய்யப் பட்ட அலுவலர் களுக்கே தரவேண்டும் என்றும் அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. இப்பட்டியலிலுள்ள வர்கள் அனைவருக்கும் வேலை கிடைக்கும் வரை புதிதாக நபர்களை நியமனம் செய்யக்கூடாதென்றும் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு கடைநிலை ஊழியர்கள் சங்கத்தின் கன்னியாகுமரி மாவட்டக் கிளை தங்கள் விண்ணப்பத்தில் அதிகாரிகள், அலுவல் சார்பாக வீட்டிற்கு நியமிக்கப்படும் கடைநிலை ஊழியர் பணியிடத்திற்கு ஈடாக ரொக்கப்படி பெறுதலை நிறுத்தினால் அவ்விடங்களில் வேலையிழந்த கடைநிலை ஊழியர் களுக்கு வேலையளிக்க வாய்ப்புள்ளதென்று தெரிவித்துள்ளது. இக்கோரிக்கை அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. மேலும் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தின் பி.டி. பயிற்சி பெற்ற தலைமையாசிரியர் உள்ள 60 நடுத்தரப் பள்ளிகளில் கடைநிலை ஊழியர்களை நியமித்தால், பணியிழந்த கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு மாற்றுப் பணி அளிக்க வாய்ப்பு உள்ளது எனவும், மேற்படி சங்கம் தெரிவித்துள்ளது. இது சம்பந்தமாக பள்ளி இயக்குநரின் கருத்தினைக் கேட்கப்பட்டுள்ளது. அவரிடமிருந்து பதில் வந்தவுடன் இதுபற்றி அரசு முடிவு எடுக்கும்.

[1978 செப்டம்பர் 1

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இவ்வாறு பணியிழந்த கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு, அரசுப் பொறுப்பில் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு ஆலைகள், போக்குவரத்துத் துறை போன்ற இடங்களில் வேலைக்கு ஆட்கள் எடுக்கும்போது, முன்னுரிமை கொடுத்து வேலை கொடுத்து நியமிக்க அரசு கருதியுள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: நான் எனது மூலக்கேள்விக்கான பதிலில் விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்படி ஒரு துறையிலே பணியாற்றியவர்கள் வேலை இழந்தால், அவர்களுடைய பெயர்கள் வேலை இல்லாதவர்கள் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருப்பார்கள். அது அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுடைய அலுவலகத்தில் இருக்கும். அந்தந்த மாவட்டத்தில் வேலைகள் வரும்போது, அவர்களுக்கு முன்னுரிமை தரவேண்டும் என்பதற்கு உத்தரவாதம் இருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: இந்த உத்தரவு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகங்களுக்கும், மற்ற அரசுத் துறைகளுக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அரசுத் துறையிலே இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற கூட்டுறவு ஆலைகள், போக்குவரத்துத் துறை போன்ற நிறுவனங்களில் இவர்களைத் தவிர வேறு ஆட்களை நியமித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர்த்து, இவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: அதைப்பற்றி அரசு நிச்சயமாகப் பரிசீலிக்கும்.

திரு. கோ. சி. மணி: இந்தத் துறையில்தான் அடிக்கடி வேலையை இழக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றது. இம்மாதிரி வேலையில்லாதவர்கள் பட்டியல் வளர்ந்துகொண்டே போகிறது. இவர்களுக்குத் தற்காலிகமாகவாவது அரசு முன்னுரிமை கொடுத்து வேலைகொடுக்க வேண்டும் அல்லது வேலை கிடைக்கும் வரையில் அவர்களுக்கும் பாதிச் சம்பளமாவது உதவித் தொகையாக அளிக்க அரசு முயற்சிக்குமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: உணவுச் சோதனைச் சாவடிகள் அகற்றப்பட்டதன் காரணமாக தமிழ்நாடு முழுவதும் பல ஊழியர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மொத்தம் எத்தனை இடங்களில் அகற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதற்கு விவரமான புள்ளிவிவரங்கள் தற்போது இல்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் புள்ளி விவரங்கள் வேண்டுமென்று தனிக் கேள்வி போட்டால், அவற்றைச் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

அவர்களுக்குக் கூடிய விரைவிலேயே மாற்று வேலை கிடைக்க முயற்சிக்கலாம். இந்தத் துறை அதற்கான நடவடிக்கைகளை ஏற்கெனவே எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றது. ஒரு சிலருக்கு வேலை இழப்புகள் ஏற்படுவதை, இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், தவிர்க்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக நெல் அரிசி விநியோகம் இருந்தபோது, உணவுச் சோதனைச் சாவடிகள் அமைக்கப்பட்டன. அவைகள் காலத்திற்கு ஏற்றாற்போல் அமைக்கப்படுகின்றன. அவைகள் நிரந்தரமாக அமைக்கப்படுவதில்லை. உணவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையில், இந்த மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்றன. மாநில அரசுகள் மத்திய அரசின் கொள்கைகளுக்கு ஏற்றவாறு கொள்கைகளை மாற்றிச் செய்யவேண்டியிருக்கிறது. இந்த மாதிரியான சூழ்நிலைகளில், அந்த நிலைமைகள் ஏற்படும்போது, சோதனைச் சாவடிகளை நீக்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே அங்கு வேலையில் இருப்பவர்கள் வேலை இழப்பது தவிர்க்க முடியாதது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : வேலையற்றவர்களுக்கு வேலை கொடுப்போம் என்பது தான் அடிப்படைக் கொள்கை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருக்கின்றவர்களை வேலை நீக்கம் செய்கின்றார்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது வழிசெய்து மாற்று வேலை கொடுக்கின்ற நிலைமைகள் இல்லை. இந்த நிலைமையில் புதிதாக வேலை கொடுப்போம் என்று சொல்லும் இந்த அரசை நாட்டு மக்கள் எப்படி நம்பியிருக்க முடியும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உசொ. எட்மண்ட் : வேலையில் இருக்கின்றவர்களை வேலையற்றவர்களாக ஆக்குவது என்பது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை அல்ல என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கூடுமானவரையில் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு வேலைவாய்ப்புகளை உருவாக்கித் தரமுடியுமோ அந்த அளவுக்கு வேலை வாய்ப்புக்களை உருவாக்கித் தருவதற்குத்தான் இந்த அரசு முயற்சிக்கிறது. அப்போதைக்கப்போது அதை அறிவித்தும் வருகிறது என்பதை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள். இந்த ஆண்டு ஆளுநர் உரையிலேகூட இந்த அரசு வேலைவாய்ப்புகளை உருவாக்குவதற்கு பல்வேறு திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறது. நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தைப் பொறுத்த மட்டில், இது சேவை மனப்பான்மையில் நடத்தப்படுகிறது என்பதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். இது லாப நோக்கத்தோடு நடத்தப்படுகிறது. இப்போது உணவுக் கொள்கையில் மாற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதால் வேலை இழப்புகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை உறுப்பினர் திரு. கோ. சி. மணி போன்றவர்கள் அறிந்திருப்பார்கள் என்று

சொல்லிக்கொள்கிறேன். இது தவிர்க்க முடியாத நிலை என்பதால்தான் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதில் முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டியதுதான். இந்த அரசு அக்கறையோடு நடவடிக்கை எடுத்துவருகிறது.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: இப்படி வேலை வாய்ப்பை இழக்கும் நிலை இந்த 4 மாவட்டங்களில் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறதா ? மற்ற மாவட்டங்களிலே என்ன நிலை? இவர்களுக்கு மட்டும் ஏன் வேலை இழக்கும் நிலை ஏற்பட்டது? அந்த நிலை உண்மையாக இருக்குமானால், ஏன் அதை மற்ற இடங்களுக்குப் பயன்படுத்தக் கூடாது?

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: மற்ற மாவட்டங்களிலே அப்பேர்ப்பட்ட வேலை இழப்புகள் இல்லை என்று சொல்வதற்கில்லை. மற்ற மாவட்டங்களிலே இந்த மாதிரி ஏற்பட்டு, அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மாவட்டங்களிலே மாற்று வேலைகள் கொடுக்க முடியாததற்குக் காரணம், ஒருவேளை அதற்கான காலி இடங்கள் இன்னும் ஏற்படாததாக இருக்கலாம். அது தான் காரணமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: உணவுச் சோதனைச் சாவடிகளில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட கடைநிலை ஊழியர்கள் எத்தனை ஆண்டுக்காலம் அனுபவம் பெற்றவர்கள்? வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கல்வித் துறை, சுகாதாரத் துறை இப்படிப்பட்ட துறைகளிலே, அந்த 4 மாவட்டங்களில் எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்ச் மூலமாக வேலைக்கு எடுத்ததாகச் சொல்லிக் கொள்கிறார்கள். அப்படியானால் இவர்களுக்கு அந்த வகையிலே வேலை தேடித் தர அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை ஆண்டுக் காலம் பணியாற்றினார்கள் என்பதல்ல பிரச்சினை. சோதனைச் சாவடிகள் எடுக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவர்கள் நீக்கப்பட்டார்கள். சோதனைச் சாவடிகள் இந்த நாட்டிலே தேவைப்பட்ட நேரத்திலே அவர்கள் பணியிலே அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். தென் மாநிலங்கள் ஒரே உணவு மண்டலமாக இருந்தபோது, தமிழகம் அதில் ஒரு அங்கமாக இருந்தது. தென் மாநிலத்திலே ஒரு சில மாநிலங்கள் அரிசியோ நெல்லோ வெளியே கொண்டு செல்லக்கூடாது என்ற நிலை இருந்தது. இப்போது இந்தியா ஒரு உணவு மண்டலமாக இருக்கிறது. எந்த மாநிலத்திற்கும் நெல் அரிசி எடுத்துச் செல்லப்படலாம் என்ற விதி முறை வந்திருப்பதன் காரணத்தினாலே, இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலைமை கட்டாயமாக ஏற்பட்டால்

தான், அவர்கள் நீக்கப்பட்டிருக்கிறுர்கள். அவர்களுக்கு எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ஸ்சேஞ்ச் மூலமாக ஏன் வேலை கொடுக்கக் கூடாது என்று மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கிறுர்கள்.

(முற்பகல் 10.40)

திரு. ஆற்காடு நா. வீராசாமி: உணவுச் சோதனைச் சாவடிகள் நான்கு மாவட்டங்களில் அகற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு, அந்த மாவட்டங்களிலுள்ள கல்வித் துறை, சுகாதாரத் துறை அலுவலகங்களில் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்ச் மூலமாக ஆட்களை எடுத்திருக்கிறுர்கள். ஏன் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட கடை நிலை ஊழியர்களுக்கு அந்த அலுவலகங்களில் வேலை கொடுக்கக் கூடாதென்றுதான் கேட்டேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: குறிப்பிட்ட மாவட்டங்களில் எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்ச் மூலமாக வேலை வாய்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றுல், கல்வித் தகுதியின் அடிப்படையில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கலாம். அந்த மாவட்டங்களில் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு அப்படிப்பட்ட கல்வித் தகுதிகள் இல்லாமல் இருக்கலாம். எனினும், அது குறித்து புள்ளி விவரங்களோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அதற்கான காரணத்தைக் கேட்டு, தக்க நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயங்காது.

திரு. க. அறிவழகன்: உணவுச் சோதனைச் சாவடிகளில் பணியாற்றுகிற ஊழியர்கள், கடைநிலை ஊழியர்கள் தான் இப்படி வேலை இழக்கிறுர்கள். உணவுச் சோதனை என்று சொல்லும்போது, உணவு அமைச்சரவர்கள் உணவு தானியங்கள் வெளி மாநிலங்களுக்குப் போவதையே நினைக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. இப்போது உணவில் கலப்படம் செய்வது பரவலாக நடைபெறுகிறது. எனவே வேலை இழந்த கடைநிலை ஊழியர்களுக்கு நல்ல பயிற்சி அளித்து, உணவு தானியங்களில் கலப்படம் செய்வதைக் கண்டுபிடிக்க அவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள அமைச்சரவர்கள் சிந்திப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. உணவிலே கலப்படம் செய்யப்படுகிறது, அதைக் கண்டுபிடிக்க இப்படி வேலை இழக்கும் கடைநிலை ஊழியர்களை ஏன் உபயோகப்படுத்தக் கூடாதென்று உறுப்பினரவர்கள் கேட்டார்கள். அதைக் கண்டுபிடிக்க அவர்களுக்கு எவ்வளவுதான் பயிற்சி அளித்தாலும், அந்தப் பணியைச் செய்வதற்கான தகுதி இல்லாதவர்களாகத்தான் இருப்பார்கள் என்பதுதான் அரசின் கருத்து.

திரு. க. மீனுட்சிசுந்தரம் : அரசாங்கத்திலுடைய புதிய உணவுக் கொள்கை காரணமாக கடைநிலே ஊழியர்கள் வேலே இழந்தார்களென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னுர்கள். இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் புதிய கொள்கைகளே வகுக்கும் போது, அந்தத் துறையிலே பணியாற்றும் ஊழியர்கள் வேலே இழக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. எனவே எந்தப் புதிய கொள்கையை வகுத்தாலும். அதன் காரணமாக ஊழியர்கள் வேலே இழக்காமல், அவர்களே சர்ப்ளஸ்-ஆக வைத்து, அவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : வேலே நீக்கம் செய்யப் பட்டவர்களே சர்ப்ளஸ்-ஆக வைத்து, அவர்களுக்கு நிரந்தரமாக ஊதியம் கொடுத்தால் என்ன என்ற பிரச்சினேயை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் எழுப்பியிருக்கிறுர்கள். அதனுல் அரசுக்கு ஏற்படும் சிக்கலேவிட, உணவு வழங்கும் துறைக்கு அதிகமான சிக்கல்கள் ஏற்படுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலேமைகளேயெல்லாம் அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலே ஏற்பட்டால், பொது மக்களுக்குக் கொடுக்கும் அரிசியின் விலேயைக் கூட்ட வேண்டிய நிர்பந்தம் ஏற்படும். அவற்றைத் தடுக்க வேண்டு மென்ருல், இப்படிப்பட்ட வேலே நீக்கங்களே, அரசு விரும்பினுலும், விரும்பா விட்டாலும், ஏற்றுக்கொண்டுதான் ஆக வேண்டும்.

Chamber for Advocates.

* 13 *Q.*—THIRU P. R. THOMAS (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Law be pleased to state—

(*a*) whether, at the time of the construction of the New Court Buildings at Madurai, there was any proposal for constructing a Chamber for the Advocates within the same campus; and

(*b*) if so, whether it will be taken up for early implementation?

வழக்குரைஞர்களுக்கான அறைகள்.

திரு. பி. ஆர். தாமஸ் (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்) : மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் நீதிமன்ற கட்டிடத்தை புதிதாகக் கட்டும் சமயத்தில், அதே வளாகத்தில் வழக்குரைஞர்களுக்கான அறை ஒன்றினேக் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் இருந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், அது விரைவில் செயல்படுத்தப்படுமா ?